

Til

**Thisted Kommune  
Teknik & Miljø  
Kirkegade 9  
7760 Hurup**

**Bemærkninger til: "Forslag, 7 vindmølleområder i Thisted kommune. Kommuneplantillæg nr. 787-1-Vindmøller, november 2010 og tilhørende miljøvurdering, Thisted kommune, Miljøvurdering af vindmølleplan, juli 2010" jf. annonce i Thistedposten d. 12. januar 2011.**

**Resume:**

**Vindmølleområde nr. 3, Egebaksande og vindmølleområde nr. 5, Sjørring sø skal udtages af kommuneplantillægget.**

Det bemærkes, at DOF Nordvestjylland tidligere har fremført betænkelighed ved disse to vindmølleområder på grund af fugleinteresser. En række fugle har trækruter i området og den tidligere sø indeholder vigtige rastelokaliteter. Ser man på udviklingen andre steder i Danmark er den 800 ha store, udtørrede Sjørring Sø desuden oplagt som genskabt vådområde. Da Thisted Kommune fortsat planlægger opstilling af vindmøller i disse to områder, ønsker vi at uddybe argumentationen med henblik på en revurdering af V3 og V5. Planerne for de to områder er i modstrid med både international naturbeskyttelse og gældende retningslinjer for Thisted Kommunes planlægning og administration.

Det internationale naturbeskyttelsesområde, habitatområde nr. 27 udgør en del af vindmølleområde nr. 3 og nr. 5, idet områderne gennemløbes af Sjørring Sø Kanal, der udgør en del af habitatområde nr. 27. Det fremgår af Regionplan 2005 for Viborg Amt retningslinje 33, skema 33A: "Nye møller kan ikke opstilles inden for internationale beskyttelsesområder". Det er derfor ikke på det foreliggende grundlag foreneligt med habitatdirektivet, at udlægge en del af et habitatområde til opstilling og drift af 150 m høje vindmøller.

Der er i miljørapporten **ikke** foretaget nogen vurdering af påvirkningen af habitatområde nr. 26 og fuglebeskyttelsesområde nr. 17, der begge grænser op til Vindmølleområde nr. 3 Egebaksande. I henhold til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer" LBK nr. 936 af 24/09/2009, § 7, stk. 2, jfr. bilag 1 pkt. c, d og e skal den tilhørende miljøvurdering indeholde sådanne oplysninger.

Der er fejlagtige oplysninger i kommuneplantillægget. Det anføres i kommuneplantillægget side 4, at "Kommuneplantillæg nr. 787-1 er i overensstemmelse med Regionplan 2005 for Viborg Amt. Jævnfør også den til kommuneplantillægget hørende miljørapport". **Dette er ikke korrekt.** Kommuneplantillægget er i strid med retningslinje nr. 21 vedrørende særlige beskyttelsesområder, retningslinje nr. 22 vedrørende kulturhistorie, retningslinje nr. 23 vedrørende kystlandskaberne, retningslinje nr. 25 vedrørende støjfølsomme områder og retningslinje nr. 33 vedrørende vindmøller.

Den til kommuneplantillæg nr. 787-1-vindmøller hørende miljøvurdering er **mangelfuld** og rummer **misforståelser**.

Miljøvurderingen **mangler** beskrivelse af planhierarkiet jfr. §7 stk. 2 jfr. bilag 1 pkt. a i Lov om miljøvurdering af planer og programmer, LBK nr. 936 af 24/09/2009

I miljøvurderingen er **ikke** foretaget nogen vurdering af påvirkningen af habitatområde nr. 26 og EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 17 fra vindmølleområde nr. 3 Egebaksande. Sådanne vurderinger skal foretages jfr. foranstående.

Vindmølleområde V3 Egebaksande og V5 udgør en del af EF-habitatområde 27, idet Sjørring Sø Kanal passerer gennem de to områder. En del af udpegningsgrundlaget er bilag II-arten odder, der beskrives som følsom overfor forstyrrelser i Miljøministeriets Forslag til Natura 2000 plan for habitatområde 27. Der gøres ikke i miljøvurderingen rede for, hvorvidt odderen vil påvirkes af fx møllernes støj og lysglimt.

Det oplyses i miljørapporten, at der ifølge DMU's nationale kortlægning kan forekomme vandflagermus (bilag IV art) i planområderne. Konsekvenserne af planen for vandflagermus er **ikke** beskrevet.

Det forekommer ganske **misforstået**, når miljøvurderingen inddrager Nationalparkplanens zoner i vurderingerne. Nationalparkplanen har ingen retsvirkning. Zonerne angiver prioriteringer til anvendelse fx for zone 3: "Større formidlingstiltag, øvelsesaktiviteter, friluftsliv og publikumsfaciliteter og – anlæg søges placeret i denne zone". Det forekommer derfor ganske misforstået, at denne zoner inddrages i en miljøvurdering omkring placering af 150 m høje vindmøller. Det bemærkes desuden, at vindmølleområde ved Egebaksande grænser op til områder både i zone 1 og 3 i Nationalparkplanen.

Det kan imidlertid nævnes, at BEK nr. 840 af 18/08/2008 om Nationalpark Thy, at nationalparken er inddelt planlægningszoner. Her grænser V 3- Egebaksande alene op til planlægningszone 1, hvor der ikke må planlægges nye eller væsentlige udvidelser af andre trafik anlæg og tekniske anlæg og lign., f.eks. lufthavne, flyvepladser, jernbaner, havne, opfyldninger på søterritoriet, luftledningsanlæg, **vindmølleklynger og -parker**, lossepladser og anlæg for deponering.

Som konsekvens af, at kommuneplantillægget strider mod international naturbeskyttelse og adskillige af retningslinjerne i Regionplan 2005 for Viborg Amt, finder Dansk Ornitologisk Forening at vindmølleområderne V3 (Egebaksande) og V5 (Sjørring Sø) skal udtages af planen inden endelig vedtagelse.

## **Redegørelse**

### **Generelle bemærkninger**

Ved at sammenholde nærværende kommuneplantillæg nr. 787-1, Vindmøller med den af Viborg Amt gennemførte planlægning samt betragte de i konsekvens heraf opførte vindmøller ses (kort s 4 i miljørapporten, kort s 83 i miljørapporten, kort 33A i regionplanen), at det foreliggende kommuneplantillæg åbner op for, at de nye og højere vindmøller flyttes nærmere vestkysten og ind i den af Viborg Amt benævnte beskyttelseszone langs kysten.

Dette indebærer en overordentlig kraftig visuel påvirkning af de sårbare kystområder, der udgør et stort aktiv for Thisted kommune i relation til turisterhvervet.

Det bemærkes, at det af miljørapporten afsnit 5.1.7 om socioøkonomiske forhold fremgår, at "I modsætning til planer om udbygning af infrastrukturanlæg eller nedlæggelse af industriområder m.m. vil planerne for vindmølleområderne ikke påvirke antallet af arbejdspladser". Det vil sige, at opførelsen af vindmøllerne ikke skaber arbejdspladser i Thisted kommune. Spørgsmålet af eventuelle tab af arbejdspladser i turisterhvervet ved en kraftig påvirkning af kystlandskabet ved opførelse af vindmøller i beskyttelseszonen for kystlandskaberne bør vurderes og indgå i miljøvurderingens afsnit 5 om socioøkonomiske forhold.

Det fremgår endvidere af kommuneplantillægget, at vindmøllerne i flere tilfælde placeres i tidligere søer, formentlig fordi disse arealers dyrkningsværdi ikke længere er særlig stor. Ved, at placere vindmøller på den gamle søbund forhindres effektivt en genetablering af søerne i modstrid med regeringens plan for grøn vækst. Det bemærkes videre, at Thisted kommunes muligheder for udarbejdelse af handleplaner omfattende etablering af vådområder i konsekvens af de kommende vandplaner forringes ganske betydeligt. En konsekvens heraf kan være yderligere restriktioner i relation til landbrugserhvervet. Forholdet bør beskrives nærmere i og indgå i miljøvurderingens afsnit 5 om socioøkonomiske forhold.

Dansk Ornitologisk Forening er imod, at Thisted kommune med kommuneplantillæg nr. 787-1, Vindmøller skaber mulighed for at etablere store vindmøller i beskyttelseszonen langs kysten og forhindrer genskabelse af tidligere søer som vigtige kommende fuglelokaliteter og en omkostningseffektiv kvælstoffjernelse fra vandmiljøet.

### **Planhierarki**

Miljøvurderingen **mangler** beskrivelse af planhierarkiet jfr. § 7 stk. 2 jfr. bilag 1 pkt. a i Lov om miljøvurdering af planer og programmer, LBK nr. 936 af 24/09/2009

Planhierarkiet kan i det væsentlige beskrives som følger:

**1) EU direktiver.** Her kan nævnes de i denne sammenhæng meget væsentlige direktiver: EF habitatdirektivet (Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter).

EF fuglebeskyttelsesdirektivet (Rådets direktiv 79/409 af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle - med senere ændringer), som har til formål at udpege og sikre levesteder for fugle.

**2) Dansk lovgivning,** herunder lovgivning, der implementerer ovennævnte direktiver i Danmark. Her kan nævnes:

Lov om miljøvurdering af planer og programmer, LBK nr. 936 af 24/09/2009.

Planloven, LBK nr. 937 af 24/09/2009

Lov om naturbeskyttelse LBK nr. 933 af 24/09/2009, jf. lovbekendtgørelse nr. 1042 af 20. oktober 2008, med de ændringer, der følger af § 31 i lov nr. 1336 af 19. december 2008 og § 1 i lov nr. 514 af 12. juni 2009.

Lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder (miljømålsloven) LBK nr. 932 af 24/09/2009, jf. lovbekendtgørelse nr. 1028 af 20. oktober 2008, med de ændringer, der følger af § 2 i lov nr. 1402 af 27. december 2008 og § 8 i lov nr. 514 af 12. juni 2009.

I henhold til planlovens § 68 skal Region-, kommune- og lokalplaner, der er tilvejebragt efter de hidtidige planlove, opretholdes, indtil de ændres efter reglerne i denne lov.

Thisted kommune har endnu ikke en kommuneplan, der er godkendt i henhold til gældende planlov. Tilsvarende foreligger endnu ikke godkendte vand- og Natura 2000 planer.

**3) Næste led i planhierarkiet er derfor Regionplan 2005 for Viborg Amt. Det fremgår af side 2 i regionplanen, at Retningslinjerne er bindende for kommunernes planlægning jf. s 241 i regionplanen.**

Det fremgår, at "disse retningslinjer er bindende for Amtsrådets og kommunernes planlægning, administration og anlægsvirksomhed. Såvel Amtsrådet som kommunerne har desuden pligt til at virke for gennemførelsen af retningslinjerne i regionplanen ved udøvelse af beføjelser i henhold til anden lovgivning".

Kommuneplaner, herunder kommuneplantillæg **skal** derfor udarbejdes i overensstemmelse med retningslinjerne i Regionplan 2005 for Viborg Amt indtil der foreligger en ny godkendt kommuneplan for Thisted kommune samt godkendte Vand- og Natura 2000 planer.

For god ordens skyld skal nævnes, at Nationalparkplanen for Nationalpark Thy ikke har nogen retsvirkning i forhold til kommuneplaner og kommuneplantillæg. Det forekommer ganske **misforstået**, når miljøvurderingen inddrager Nationalparkplanens zoner i vurderingerne. Zonerne angiver prioriteringer til anvendelse i forbindelse med fx: " Større formidlingstiltag, øvelsesaktiviteter, friluftsliv og publikumsfaciliteter og –anlæg". Det forekommer derfor ganske misforstået, at denne zoner inddrages i en miljøvurdering omkring placering af op til 150 m høje vindmøller. Det bemærkes desuden, at vindmølleområde ved Egebaksande grænser op til områder både i zone 1 og 3 i Nationalparkplanen.

Det kan imidlertid nævnes, at BEK nr. 840 af 18/08/2008 om Nationalpark Thy inddeler nationalparken i planlægningszoner. Disse planlægningszoner har retsvirkning fx i relation til kommunal planlægning. V 3- Egebaksande grænser op til planlægningszone 1, hvor der ikke må planlægges nye eller væsentlige udvidelser af andre trafik anlæg og tekniske anlæg og lign., f.eks. lufthavne, flyvepladser, jernbaner, havne, opfyldninger på søterritoriet, luftledningsanlæg, **vindmølleklynger og -parker**, lossepladser og anlæg for deponering.

### **Specifikke bemærkninger**

#### **Forhold i relation til Habitatområder.**

##### **Habitatområde 27**

Såvel område V3- Egebaksande som område V5 – Sjørring sø omfatter Sjørring Sø Kanal, der udgør en del af Habitatområde 27. En del af udpegningsgrundlaget for Habitatområde 27 er bilag II-arten odder, der i Miljøministeriets Forslag til Natura 2000 plan for området karakteriseres som følsom overfor forstyrrelser. Der gøres ikke i miljøvurderingen rede for, hvorvidt odderen vil påvirkes af fx møllernes støj og lysglimt.

Ifølge Regionplanen 2005 for Viborg Amt retningslinje 33 jfr. skema 33A fremgår: "Nye møller kan ikke opstilles inden for internationale beskyttelsesområder". Det er derfor ikke på det foreliggende grundlag foreneligt med habitatdirektivet, at udlægge en del af et habitatområde til opstilling og drift af 150 m høje vindmøller.

I miljørapporten er desuden anført, at der i V3 og V5 findes bilag IV arten vandflagermus, der må anses for særdeles sårbar i relation til opstilling og drift af vindmøller.

##### *Bilag IV arter:*

Habitatdirektivets artikel 12 pålægger medlemsstaterne at træffe de nødvendige foranstaltninger til at indføre en streng beskyttelsesordning i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i

Bilag IV. En række af disse dyrearter forekommer i Danmark. Beskyttelsen indebærer bl.a. forbud mod beskadigelse eller ødelæggelse af arternes føde-, yngle- eller rasteområder. Beskyttelsen gælder overalt i landet.

Miljørapporten redegør ikke for vindmøllernes påvirkning af vandflagermus.

I miljørapporten er imidlertid anført nogle generelle betragtninger vedrørende flagermus: " Flagermus er særligt sårbare overfor vindmøller, hvis disse placeres i flagermusenes jagtområder eller på deres trækruter. Selv om flagermus er gode til at undgå kollision med vindmøllevinger, viser en canadisk undersøgelse, at 60 % af vindmølleofre er flagermus. Modsat fugle, dør flagermus ikke kun af egentlig kollision med vindmøllevingerne, men især som følge af trykfald omkring vingernes spidser, som forårsager blødninger i flagermusenes lunger. Desuden tiltrækker vindmøller insekter pga. belysning og varme og dermed også flagermus"

Det fremgår heraf, at vindmøllerne udgør en betydelig trussel mod bilag IV arten vandflagermus.

### **EF-Habitatområde 26**

Område V3- Egebaksande grænser direkte op til Habitatområde 26 (Ålvand Klithede), der ligger umiddelbart vest for det udlagte planområde og kun ca. 300 m fra den del af planområdet, der i kommuneplantillægget anbefales til opstilling af møller. Det bemærkes, at der er tale om en anbefaling. Møllerne kan derfor i realiteten blive opstillet umiddelbart op til Ålvand Klithede.

I henhold til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer" LBK nr. 936 af 24/09/2009, § 7, stk. 2, jfr. bilag 1 pkt. c, d og e skal den tilhørende miljøvurdering indeholde oplysninger om påvirkningen af Habitatområde 26. Det fremgår heraf at "Ethvert eksisterende miljøproblem, som er relevant for planen eller programmet, herunder navnlig problemer på områder af særlig betydning for miljøet som f.eks. de områder, der er udpeget efter direktiv 79/409/EØF og 92/43/EØF" skal beskrives.

Det må anses for kritisabelt, når miljøvurderingen ikke omtaler eksistensen af habitatområde 26 endsige forsøger at vurdere påvirkningen af området.

En del af udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 26 er bilag II arten odder, som i Miljøministeriets Forslag til Natura 2000 plan for Ålvand Klithede og Førbysø betegnes som en forstyrrelsesfølsom dyreart. Der gøres ikke i miljøvurderingen rede for, hvorvidt odderen vil påvirkes af fx møllernes støj og lysglimt, der i henhold til kommuneplantillægget kan opstilles direkte på kanten af Ålvand Klithede.

### **EF- fuglebeskyttelsesområde nr. 17**

Område V3- Egebaksande grænser direkte op til Fuglebeskyttelsesområde nr. 17 (Ålvand Klithede), der ligger umiddelbart vest for det udlagte planområde og kun ca. 300 m fra den del af planområdet, der i kommuneplantillægget anbefales til opstilling af møller. Det bemærkes, at der er tale om en anbefaling. Møllerne kan derfor i realiteten blive opstillet umiddelbart op til Ålvand Klithede.

Det bemærkes, habitatområde nr. 26 og fuglebeskyttelsesområde nr. 17 er sammenfaldende.

I henhold til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer" LBK nr. 936 af 24/09/2009, § 7, stk. 2, jfr. bilag 1 pkt. c, d og e skal den tilhørende miljøvurdering indeholde oplysninger om påvirkningen af EF Fuglebeskyttelsesområde nr. 17. Det fremgår heraf at "Ethvert eksisterende miljøproblem, som er relevant

for planen eller programmet, herunder navnlig problemer på områder af særlig betydning for miljøet som f.eks. de områder, der er udpeget efter direktiv 79/409/EØF og 92/43/EØF" skal beskrives.

Det må anses for kritisabelt, når miljøvurderingen ikke omtaler eksistensen af fuglebeskyttelsesområde nr. 17 endsigse forsøger at vurdere påvirkningen af området.

**Området er jf. Miljøministeriets basisanalyse af Natura 2000 område nr. 26 det vigtigste yngleområde i Danmark for traner (6 ynglende par samt et par ved Færgegaard syd for Tvorup plantage og nord for Ålvand Klithede) og det næstvigtigste for tinksmed (15 ynglende par). Det oplyses i basisanalysen, at forstyrrelser udgør den største trussel mod de to bilag 1 arter.**

Det oplyses videre i basisanalysen, at området er en betydningsfuld rastelokalitet for ansvarsarterne sædgæs og grågæs. Af figur 5-1 i miljøvurderingen fremgår at møllerne er placeret i trækruterne for sædgæs. Det oplyses videre, at fuglene skal ud af området for at fouragere.

Jf. Miljøministeriets Forslag til Natura 2000 plan for Ålvand Klithede og Førby Sø er det overordnede mål for Natura 2000 område 26, at områdets truede arter sikres, især levesteder for trane, tinksmed og sædgås, bl.a. ved at sikre gode sprednings- og etableringsmuligheder, samt ved at begrænse forstyrrelser af arterne. Natura 2000 planforslagets konkrete målsætninger omhandler bl.a. at:

- Tilstanden og det samlede areal af levesteder for tinksmed bør være stabil eller i fremgang, således at der er grundlag for en bestand på mindst 15 par tinksmed.
- Tilstanden og det samlede areal af levesteder for trane som ynglefugl stabiliseres eller øges, således at der er tilstrækkeligt med egnede yngle- og fourageringssteder for arten i området.
- Tilstanden og det samlede areal af levestederne for sædgås bør være stabil eller i fremgang, således at der er grundlag for en rastende/fouragerende bestand på op mod 600 sædgås.
- Tilstanden og det samlede areal af levesteder for grågås som trækfugl stabiliseres eller øges, således at der er tilstrækkeligt med egnede raste- og fourageringssteder for arten i området. I miljøvurderingen af kommuneplantillægget fremkommer alene nogle generelle betragtninger vedrørende fugle og vindmøller:

"Fuglene flyver målrettet gennem landskabet, ikke kun i træktiden. Mange arter flyver også dagligt mellem raste- og fødesøgningsområder. Det daglige "småtræk" udgør en betydeligt større risiko for kollisioner end fuglenes egentlige træk, fordi fuglene kan passere den samme vindmøllepark flere hundrede gange frem for en eller to gange om året (nogle fugle følger ikke helt de samme trækruter forår og efterår). Derudover følger fuglene markante landskabs-elementer som ådale, større naturområder m.m. under trækket. Fødesøgningsområder, der kan have særlig betydning i forhold til vindmøller, er enge samt marker med vinterdækkende afgrøder som græs, kløver og navnlig vinterraps, der er meget populære blandt de store vandfugle som svaner og gæs. Desuden tiltrækker større vanddækkede arealer flere af de større fuglearter, der er særligt udsatte for kollisionsrisiko. Den tidligere søbund i de planlagte vindmølleområder V3 og V5 indeholder især om vinteren større, vanddækkede arealer og tiltrækker dagligt mange fugle, især arter af gæs samt sangsvaner.

Det fremgår af Fuglebeskyttelsesdirektivet. Artikel 4, pkt. 4 at "Medlemsstaterne træffer egnede foranstaltninger med henblik på i de i stk. 1 og 2 nævnte beskyttede områder at undgå forurening eller forringelse af levestederne samt forstyrrelse af fuglene, i det omfang en sådan forurening, forringelse eller forstyrrelse har væsentlig betydning for formålet med denne artikel. Medlemsstaterne bestræber sig på at undgå forurening eller forringelse af levesteder **også uden for disse beskyttede områder**"

**Med henvisning til beskrivelsen i Natura 2000 planens basisanalyse samt Habitatdirektivet og EF-Fuglebeskyttelsesdirektivet finder Dansk Ornitologisk Forening, at område V3 og V5 skal udtages af kommuneplantillæg 787-1 Vindmøller, idet planerne er i modstrid med international naturbeskyttelse.**

#### **Forhold i relation til Regionplan 2005 for Viborg Amt**

Som ovenfor nævnt er regionplanens retningslinjer bindende for Thisted kommune indtil der foreligger en godkendt kommuneplan, henholdsvis Vand- og Natura 2000 plan i henhold til planlovens bestemmelser herom.

#### **Retningslinje 21- Særlige beskyttelsesområder**

Såvel kommuneplantillæggets område V3- Egebaksande som kommuneplantillæggets område V5 – Sjørring sø er omfattet af retningslinjerne angivet i skema 21. Begge områder er indeholdt i de af amtsrådet udpegede særlige beskyttelsesområder jfr. kortbilag 21 s 145 i Regionplanen.

Det fremgår af retningslinje 21:

Pkt. 2” Som grundstamme i dette net fastlægges de på kort 21 og kortbilag 2 og viste særlige beskyttelsesområder. Naturværdierne og de kulturhistoriske, geologisk og landskabelige værdier i disse områder skal beskyttes. **Beskyttelsehensynet skal gå forud for andre interesser”.**

Pkt. 3” I de internationale beskyttelsesområder, som er vist på kortbilag 2 og kort 21, gælder særlige regler. Der må ikke planlægges eller gives konkrete tilladelser, som er i strid med kravene i skema 21.”

Af skema 21 fremgår, at ” Inden for de internationale beskyttelsesområder må der ikke planlægges for: nye eller væsentlige udvidelser for andre trafik anlæg og tekniske anlæg og lign., f.eks. lufthavne, flyvepladser, jernbaner, havne, opfyldning på søterritoriet, luftledningsanlæg, **vindmølleklynger og -parker**, lossepladser og anlæg for deponering.”

Af skema 21 fremgår videre, at ” I administrationen af plan- og miljølovgivningen må der ikke gives tilladelser, dispensationer eller godkendelser, der **kan påvirke de internationale beskyttelsesområder**, såfremt dette kan indebære forringelser af områdets naturtyper og levestederne for arterne eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelig konsekvenser for de arter, området er udpeget for.”

Her bemærkes, at habitatområde 27 omfatter Sjørring Sø Kanal, som løber gennem både V3 og V5.

Pkt. 4” Indgreb i de særlige beskyttelsesområder, der ændrer arealernes naturtilstand, må kun finde sted, hvis **det samlede resultat bliver forbedrede levevilkår** for det naturlige dyre- og planteliv, eller hvis forbedrede muligheder for landskabelige oplevelser for almenheden kan opveje indgrebet.”

Pkt. 5 ” Anlægsarbejder og byggeri må ikke placeres i de særlige beskyttelsesområder, hvis det indebærer en forringelse af de landskabelige, naturmæssige eller kulturhistoriske værdier, der ligger til grund for udpegningen.

Det bemærkes, at såvel V3- Egebaksande som V5- Sjørring sø ligger inden for de af Amtsrådet udpegede særlige beskyttelsesområder. Planerne for V3 og V5 strider dermed imod regionplanens retningslinje nr. 21.

## Retningslinje 22 – Kulturhistorie

Såvel kommuneplantillæggets område V3- Egebaksande som kommuneplantillæggets område V5 – Sjørring sø er omfattet af retningslinjerne angivet i skema 22. Begge områder er indeholdt i de af amtsrådet udpegede beskyttelsesværdige kulturmiljøer jfr. kortbilag 22 s 155 i Regionplanen.

Områderne ligger i det bevaringsværdige kulturmiljø område 7, Sjørring- Diernæs Mark med i følgende interesser: ”Kirke, 3 voldsteder, stationsbymiljø, tingbakke, husmandskoloni og gårde på søbunden.

**Interessepunkter:** Egebæksande, Voldhøj, Gårdstedvold, Store Diernæs, Diernæs Mark, Rosvang, Sjørring Volde, Sjørring (stationsby)”.

Pkt. 2 ” Inden for de særligt beskyttelsesværdige kulturmiljøer og landsbyer vist på kortbilag 2 og kort 22 skal de kulturhistoriske værdier så vidt muligt beskyttes. Byggeri, anlægsarbejder og andre indgreb, der i væsentlig grad vil forringe oplevelsen eller kvaliteten af de kulturhistoriske værdier, må ikke finde sted.”

Planerne for V3 strider dermed imod regionplanens retningslinje 22.

## Retningslinje 23- Kystlandskaberne

Kommuneplantillæggets område V3- Egebaksande er omfattet af retningslinjerne angivet i skema 23. Området er for en stor dels vedkommende beliggende i den af amtsrådet udpegede beskyttelseszone langs kysten jfr. kortbilag 23 s 162 i Regionplanen.

Pkt. 3 Kystlandskaberne opdeles i 4 områdetyper - strandzonen, beskyttelseszonen, planlægningszonen og kystbaglandet - som vist på kort 23 og på kortbilag 2

Pkt. 5. I *beskyttelseszonen* må indgreb, der ændrer arealernes naturtilstand, kun finde sted, hvis det samlede **resultat bliver forbedrede levevilkår for det naturlige dyre- og planteliv**, eller hvis forbedrede muligheder for landskabelige oplevelser for almenheden kan opveje indgrebet. Anlægsarbejder og byggeri må ikke placeres, hvis det indebærer en forringelse af de landskabelige, naturmæssige eller kulturhistoriske værdier, der ligger til grund for udpegningen.

Planerne for V3 strider dermed imod regionplanens retningslinje 23.

## Retningslinje 25- Forurening med støj og lys

Kommuneplantillæggets område V3- Egebaksande er omfattet af retningslinjerne angivet i skema 25. Området er for en stor dels vedkommende den af amtsrådet udpegede **støjfrie** områder jfr. retningslinje 25 pkt. 4, jfr. kortbilag 25 s 171 i Regionplanen.

Pkt. 1. Det er Amtsrådets mål, at der i amtet skal være områder, som er fri for generende baggrundsstøj og lys, og at forurening med generende støj og lys i videst muligt omfang skal søges undgået overalt i amtet.

Pkt. 4. Der udpeges endvidere de på kort 25 viste støjfri områder. Disse områder skal friholdes for støjende aktiviteter, og **der må ikke** i deres nærhed etableres aktiviteter, som påvirker området med støj.

Pkt. 5. Stærk lysudsendelse, f.eks. dominerende lysreklamer, permanente, lysende ”vartegn” og lignende må ikke etableres.

Planerne for V3 strider dermed imod regionplanens retningslinje 25.

### **Retningslinje 33- Vindmøller**

Hele Thisted kommunes kommuneplantillæg 787-1 Vindmøller er omfattet af regionplanens retningslinje 33. Det bemærkes, at kun to af de udpegede vindmølleområder - rammeområde V4 "Område ved Gisselbæk" og rammeområde V6 "Område ved Tilsted" - indgår delvist i regionplanens arealudpegning for vindmøller.

Pkt. 1 Det er Amtsrådets mål, at vindenergien i amtet udnyttes optimalt og på en måde, der ikke generer omkringboende eller ødelægger landskabsbilledet. Opstilling af nye store vindmøller skal resultere i færre møller i amtet med en større produktion og en bedre placering i forhold til naboer, natur, landskab, kulturhistoriske værdier og jordbrugsmæssige interesser.

Pkt. 2. Store vindmøller kan kun opstilles i "vindmølleområder", jfr. kort 33 og skema 33B. Hvis støjbekendtgørelsen kan overholdes, kan eksisterende møller i disse områder udskiftes med det samme antal nye møller i samme højde. Vindmølleområderne og et område i en afstand af 4 gange møllernes totalhøjde må ikke anvendes til andre formål, hvis det kan forhindre opstilling og drift af nye, store vindmøller.

Pkt. 3. På kortbilag 1, kort 33 og i skema 33B er endvidere udpeget nogle "Mulige fremtidige vindmølleområder". Disse områder og et område i en afstand af 400 meter omkring dem må ikke anvendes til andre formål, hvis det kan forhindre fremtidig opstilling og drift af nye, store vindmøller. Det er en forudsætning for opstilling af nye møller, at deres totalhøjde ikke er så stor, at det udløser krav om belysning, og at kriterierne i skema 33A er opfyldt. Opstilling af nye møller forudsætter en forudgående, konkret udpegning i regionplanen - ved et regionplantillæg med en tilhørende VVM-vurdering.

Af skema 33 A fremgår:

"Kystnærhedszonen, særlige beskyttelsesområder og beskyttelsesværdige kulturmiljøer skal som udgangspunkt friholdes for møller.

• Opstilling af møller må som udgangspunkt ikke ske på arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer samt bestemmelser om beskyttede naturtyper.

**• Nye møller kan ikke opstilles inden for internationale beskyttelsesområder, og opstilling af møller inden for en randzone på 500-800 m fra EU fuglebeskyttelsesområder skal som udgangspunkt undgås."**

Her bemærkes, at såvel kommuneplantillæggets område V3- Egebaksande som område V5 – Sjørring sø ligger i særlige beskyttelsesområder og områder med beskyttelsesværdige kulturmiljøer.

Det bemærkes videre, at område V3 – Egebaksande grænser op til EF-Fuglebeskyttelsesområde nr. 17 Ålvand Klithede, og ikke lever op til retningslinjen om en afstand på 500-800 m.

Pkt. 4. Den kommunale planlægning skal ved førstkommende kommuneplanrevision bringes i overensstemmelse med regionplanen hvad angår ovennævnte forhold. Det skal sikres i den kommunale planlægning, at store vindmøller opstilles og får en udformning m.v. som angivet i skema 33D.

Planerne for V3 og V5 strider dermed imod regionplanens retningslinje 33.

**Med henvisning til foranstående kan konstateres, at det ikke er korrekt, når Thisted kommune i kommuneplantillæg nr. 787-1, Vindmøller på side 2 i kommuneplantillægget angiver:”  
Kommuneplantillæg nr. 787-1 er i overensstemmelse med Regionplan 2005 for Viborg Amt. Jævnfør også den til kommuneplantillægget hørende miljørapport.”**

**Den til kommuneplantillægget hørende miljørapport er særdeles mangelfuld i relation til de nævnte retningslinjer i regionplanen og mulige påvirkninger af habitatområde nr. 27, ligesom den helt undlader at omtale habitatområde nr. 26 og EF Fuglebeskyttelsesområde nr. 17 (Ålvand Klithede).**

**I henhold til ”Lov om miljøvurdering af planer og programmer” LBK nr. 936 af 24/09/2009, § 7, stk. 2, jfr. bilag 1 pkt. c, d og e skal den tilhørende miljøvurdering indeholde sådanne oplysninger.**

Dansk Ornitologisk Forening skal på baggrund af dette anmode om, at de planlagte vindmølleområder V3 og V5 tages ud af planen i forbindelse med godkendelse af Kommuneplantillæg nr. 787-1-Vindmøller.

Venlig hilsen

Dansk Ornitologisk Forening  
Lokalafdeling Nordvestjylland  
V/formand  
Jan S. Kristensen  
Gyvelvænget 161  
7730 Hanstholm